



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

19 מאי 2016

בפני כב' השופט אליהו ביתן

ת"פ 10014-02-16 מדינת ישראל נ'
סלמה ואח'

בעניין:

מדינת ישראל

המאשימה:

נגד

1. רונאל סלמה

הנאשמים:

2. טל רפאל גרינפלד

<#1#>

נוכחים:

ב"כ המאשימה, עו"ד לימור הלל

הנאשם 1 ובאת-כוחו, חיה ציון זכאי

הנאשם 2 ובא-כוחו, עו"ד עו"ד ניר ז'נו

פרוטוקול

ב"כ המאשימה טוענים לעונש:

אני מגישה את המרשם הפלילי של כל אחד מהנאשמים.

כתב האישום תוקן משמעותית, הן לאור קשיים ראייתיים לענין עובדות ונסיבות מסוימות והן לענין הנסיבות הכרוכות באירוע.

לענין העונש, לקחנו בחשבון שלהבנת הנאשמים המתלוננים עבדו עליהם וגנבו את כספם ובעצם הנאשמים ביקשו להתזיר לעצמם את כספם. כמובן שאין להקל ראש במעשי הנאשמים ובלקיחת החוק לידיהם. בשקלול הנסיבות אנו סבורים שהעונש המוצע ראוי ומבקשים לאמצו.

הנאשם 1 היה עצור מה – 26.01.16 ועד 10.03.16 והנאשם 2 היה עצור מה – 26.01.16 ועד 03.03.16.

ב"כ הנאשם 1 טוענת לעונש:

למעשה אנחנו הודינו בפני בית המשפט בכתב אישום מתוקן שהוא קל יותר מהמקורי. כמו שחברתי ציינה, נכון שמחד אין להקל ראש ואף אדם לא יכול לקחת את החוק לידי, אך מקרה זה הוא יוצא דופן בנסיבותיו, כאשר מדובר בשני מתלוננים שבאשר לאחד מהם, קופת שרצים מאחוריו של עבירות מרמה, עד היום הסכום של 72 אלף ₪ לא הוחזר לנאשמים. אין מחלוקת שלמעשה התבצע פה מעשה מרמה.



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

19 מאי 2016

בפני כב' השופט אליהו ביתן

ת"פ 16-02-10014 מדינת ישראל נ'
סלמה ואח'

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- 11
- 12
- 13
- 14
- 15
- 16
- 17
- 18
- 19
- 20
- 21
- 22
- 23
- 24
- 25
- 26
- 27
- 28
- 29
- 30

הנאשם לקח אחריות והביע חרטה. אנו סבורים שההסדר ראוי ואנו מבקשים לאמצו.

הנאשם 1:

אני מצטער.

ב"כ הנאשם 2 טוען לעונש:

אני מצטרף לדברי חברותיי ומבקש לאמץ את ההסדר.

הנאשם 2:

אני מצטער על כל מה שקרה.

באי- כח הנאשמים:

הנאשמים מעוניינים לשאת את המאסר שייגזר עליהם, בעבודת שירות.

הנאשמים:

הבנו את הסברו של בית המשפט באשר לעונש של מאסר בעבודת שירות ובאשר לאפשרות להפקיע את עבודת השירות. אנו מעוניינים לשאת את המאסר שייגזר עלינו, בעבודת שירות.

<#4#>



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

19 מאי 2016

בפני כב' השופט אליהו ביתן

ת"פ 10014-02-16 מדינת ישראל נ'
סלמה ואח'

גזר דין

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30

1. הנאשמים הודו, במסגרת הסדר טיעון, בעובדות כתב אישום מתוקן שהוגש נגדם, שאלה עיקריהן -
במהלך חודש ינואר 2016, לפני האירוע שיתואר להלן, סיכמו הנאשמים יחד עם אחר, אודי יפת (להלן: "אודי"), שיעבירו אליו סכום כסף ובתמורה הוא יספק להם טלפונים ניידים (להלן: "העסקה"). כעבור מספר ימים, לאחר שסוכמו פרטי העסקה, נפגשו הנאשמים ואודי באשדוד, ונסעו יחד אל המתלונן - ש.י. (להלן: "המתלונן"), שהנו אחיו של אודי, מבלי שהנאשמים ידעו שהמתלונן ואודי אחים. הנאשמים העבירו למתלונן, בנוכחות אודי, סך של 72,000 ₪, תמורתם אמור היה אודי לספק להם כשלושים טלפונים ניידים מסוג אייפון, במועד סמוך למסירת הכסף.
אודי לא סיפק את הטלפונים הניידים ולא ענה לשיחות הנאשמים. הנאשמים בדקו וגילו שהמתלונן הוא אחיו של אודי והבינו שאודי רימה אותם ושאינן בכוונתו להחזיר להם את הכסף או לספק את הטלפונים. בעקבות זאת החליטו הנאשמים לאיים על המתלונן ועל אודי, על מנת לקבל את כספם, ולשם כך הם קשרו קשר עם שניים אחרים (להלן: "שני האחרים", וכולם יחד להלן "הקושרים").
בתאריך 26.01.16 נסעו הקושרים לאשדוד במטרה לאתר את המתלונן. אחד מהם חייג אל המתלונן, שעובד כמתקין חלונות אלומיניום, הציג עצמו כלקוח פוטנציאלי וקבע להיפגש אתו. המתלונן הגיע למקום המפגש והקושרים הגיעו למקום ברכב סקודה ועצרו אחרי רכבו. שני האחרים נכנסו לרכב המתלונן, הטילו על המתלונן אימה, והורו לו לנסוע מהמקום, כשהם אתו ברכב. הנאשמים נסעו אחרי רכב המתלונן. בהמשך, הרכבים נעצרו, הנאשמים ירדו מרכב הסקודה, ווידאו את זהותו של המתלונן כמי שלקח מהם את הכסף, והורו לו להתקשר לאודי. המתלונן יצר קשר עם אודי ואמר לו שאנשים מאיימים עליו בגלל חוב שאודי חב להם. הנאשם 1 לקח את מכשיר הטלפון מהמתלונן, הורה לאודי להגיע לאשדוד וניתק את השיחה.
לאחר מכן הורו הקושרים למתלונן לעלות לרכב הסקודה. הנאשם 1 נהג ברכב, כשלצדו הנאשם 2, ושני האחרים ישבו במושב האחורי כשהמתלונן ביניהם. הנאשם 1 יצר מספר פעמים קשר עם אודי, ואחד מהאחרים איים עליו שיגיע לצומת עד הלום עם הכסף, אחרת יפגעו במתלונן.



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

19 מאי 2016

בפני כב' השופט אליהו ביתן

ת"פ 16-02-10014 מדינת ישראל נ'
סלמה ואח'

- 1 לאחר ששקלתי בדבר, באתי למסקנה כי יש לכבד את הסדר הטיעון: .8
- 2 א. "הסדר טיעון – באשר הוא – אינו רק שיקול אחד ככל יתר השיקולים העומדים בפני
- 3 בית המשפט הגוזר את העונש. הסדר טיעון, כשהוא לעצמו, הוא שיקול מרכזי
- 4 בגזירת הדין הן מטעמים של אינטרס הציבור הן כדי למלא אחר ציפיות הנאשם
- 5 המוותר בהודאתו על זכותו לניהול ההליך הפלילי עד תומו. האינטרס הציבורי
- 6 במובנו הרחב מחייב את בתי המשפט לעודד קיומם של הסדרי טיעון. קיום הסדרי
- 7 טיעון מאפשר פריסה רחבה יותר של אכיפת החוק, ובכך יש כוח מרתיע כשלעצמו,
- 8 העשוי לאזן את אפקט ההקלה בעונש במקרה הקונקרטי... ככלל, בית המשפט יראה
- 9 לקיים את הסדר הטיעון בשל הטעמים הקשורים בחשיבותם ובמעמדם של הסדרי
- 10 הטיעון". - ע"פ 1958/98 פלוני נ' מדינת ישראל, פ"ד נז(1) 577
- 11 ב. על פי הנטען, המתלונן ואחיו קיבלו מהנאשמים סכום כסף נכבד והם היו אמורים
- 12 לספק להם סחורה ולא סיפקו אותה. כך שאין המדובר כאן בסחיטה בנסיבות של
- 13 היטפלות עבריינית לאדם ודרישה לקבל רכוש השייך לו מבלי שיש לסוחר בסיס
- 14 לגיטימי מסוים לקבל את שהוא מבקש.
- 15 ג. כתב האישום המתוקן, שבעובדותיו הודו הנאשמים, קל משמעותית מכתב האישום
- 16 המקורי שהוגש נגדם.
- 17 ד. שיקולי התביעה בהקשר לתיקון כתב האישום ולהמלצה לעונש במסגרת הסדר
- 18 הטיעון, ענייניים וסבירים.
- 19 ה. הנאשמים הודו במיוחס להם, חסכו זמן שיפוט יקר וחסכו את העדת המתלונן ואת
- 20 המשאבים הכרוכים בניהול הוכחות.
- 21
- 22 6. הממונה על עבודות השירות חיווה דעתו כי הנאשמים כשירים לבצע עבודות שירות ואף מצא
- 23 להם כאלה.
- 24
- 25
- 26
- 27
- 28
- 29
- 30



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

19 מאי 2016

בפני כב' השופט אליהו ביתן

ת"פ 10014-02-16 מדינת ישראל נ'
סלמה ואח'

1 סוף דבר, אני גוזר על הנאשמים את העונשים הבאים: 7.

2

3

הנאשם 1

4 א. ששה חודשי מאסר בפועל. הנאשם ישא את המאסר בעבודת שירות. על

5 הנאשם להתייצב ביום 07.07.16 עד השעה 09:00 במשרדי הממונה על

6 עבודות השירות במפקדת מחוז דרום של שבי"ס, ליד כלא באר- שבע

7 להתחלת עבודת השירות.

8 ב. 9 חודשי מאסר על תנאי, למשך שנתיים מיום שחרורו מהמאסר, שלא יעבור

9 עבירה שהיא פשע.

10

11

הנאשם 2

12 א. ששה חודשי מאסר בפועל. הנאשם ישא את המאסר בעבודת שירות. על

13 הנאשם להתייצב ביום 05.07.16 עד השעה 09:00 במשרדי הממונה על

14 עבודות השירות במפקדת מחוז דרום של שבי"ס, ליד כלא באר- שבע

15 להתחלת עבודת השירות.

16 ב. 9 חודשי מאסר על תנאי, למשך שנתיים מיום שחרורו מהמאסר, שלא יעבור

17 עבירה שהיא פשע.

18

19

20

21

זכות ערעור בתוך 45 יום מהיום.

22

23

<#5#>

24

ניתנה והודעה היום י"א אייר תשע"ו, 19/05/2016 במעמד הנוכחים.

אליהו ביתן, שופט

25

26



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

19 מאי 2016

בפני כב' השופט אליהו ביתן

ת"פ 10014-02-16 מדינת ישראל נ'
סלמה ואח'

באי-כח הנאשמים:

כל אחד מהנאשמים הפקיד בקופת בית המשפט פיקדון במסגרת תיק המעצר. אנחנו מבקשים שסכומי הפיקדון יוחזרו לנאשמים.

ב"כ המאשימה:

אני מסכימה.

<#6>

החלטה

כספי הפיקדון שהפקידו הנאשמים בתיק מ"ת 1007-02-16, יושבו להם, על פירותיהם.

<#7>

ניתנה והודעה היום י"א אייר תשע"ו, 19/05/2016 במעמד הנוכחים.

אליהו ביתן, שופט

17