



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

25 יוני 2019

ת"פ 19-01-58031 מדינת ישראל נ' בוז'ו(עציר) ואח'

בפני כב' השופט בני שגיא

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. שלמה בוז'ו (עציר)
2. פתחי סרסור (עציר)
3. באסל נסאסרה (עציר)
4. פאדי עדס (עציר)
5. אחמד עדס (עציר)

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16

ב"כ המאשימה עו"ד לבנת מלמד
 ב"כ נאשם 1 עו"ד איתן און
 ב"כ נאשם 2 עו"ד רן שטרצר
 ב"כ נאשם 3 עו"ד גיורא זילברשטיין
 ב"כ נאשם 4 עו"ד ניר זנו ועו"ד קרן זנו
 ב"כ נאשם 5 עו"ד שאדי כבהא
 נאשמים 1, 3 ו-5 הובאו ע"י שב"ס
 נאשמים 2-4 התייצבו

פרוטוקול

החלטה

17 ישיבת היום נקבעה לשעה 14:30 שאז נוצר קשר עם יחידת נחשון על מנת שידאגו להבאת העצורים
 18 (שלושה במספר לאולם). חלפה כמעט שעה תמימה, במהלכה המתין בית המשפט, כמו גם התובעת
 19 וכל הסניגורים, להגעת העצורים. בכל מספר דקות נוצר קשר עם יחידת נחשון והנימוקים שנשמעו
 20 לאיחור בהעלאת העצורים היה רחוקים מלהניח את הדעת. באופן רגיל ולו היה מדובר באירוע חד
 21 פעמי ניתן היה אולי להתייחס לסיטואציה זו בסלחנות מסויימת. יחד עם זאת, שעה שכך מאופיינת
 22 התנהגות יחידת נחשון בחודש האחרון לא ניתן לקבל את הזלזול בזמנו של בית המשפט ובזמנם של
 23 הצדדים. עוד אציין כי גם אתמול באותו תיק המתנתי למעלה משעה להגעת העצורים וגם אז ללא



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

25 יוני 2019

ת"פ 58031-01-19 מדינת ישראל נ' בוז'ו(עציר) ואח'

1 כל סיבה מוצדקת. בכוונתי להטיל הוצאות על יחידת נחשון בהיקף של 10,000 ש"ח לטובת אוצר
 2 המדינה אך טרם אעשה כן. אאפשר למפקד יחידת נחשון להעביר אליי תגובה מפורטת חתומה על
 3 ידו באשר לסיבות להתנהלות היחידה כמפורט לעיל. תגובת מפקד יחידת נחשון תועבר לבית
 4 המשפט עד מחר בשעה 11:00. לא תועבר התגובה במועד יוטלו הוצאות כאמור ללא התגובה.
 5 נציגי יחידת נחשון הנוכחים באולם ידאגו להעברת העתק החלטה זו לגורמים הרלוונטיים ביחידת
 6 נחשון.

7
 8
 9 ניתנה והודעה היום כ"ב סיוון תשע"ט, 25/06/2019 במעמד הנוכחים.

10

בני שגיא, שופט

11

12

13 הערת בית המשפט: בית המשפט מסב תשומת לב הצדדים כי נאשם 1 מוכר לו מילדותו, לא פגש
 14 בו ולא שוחח עימו למעלה משלושים שנה.

15

16 באי כח הצדדים: בתום הליך גישור הגענו להסדר טיעון לפיו כתב האישום יתוקן, הנאשמים יודו
 17 ויורשעו כאשר נאשם 5 יודה בכתב אישום נוסף – ת.פ. 34186-02-19 בבית משפט השלום בתל אביב.
 18 העונשים יהיו כדלקמן:

19 נאשם 1 – 64 חודשי מאסר, מאסר על תנאי וקנס לשיקול דעת בית המשפט.

20 נאשם 2 – 24 חודשי מאסר, מאסר על תנאי וקנס לשיקול דעת בית המשפט.

21 נאשם 3 – 24 חודשי מאסר, מאסר על תנאי וקנס לשיקול דעת בית המשפט.

22 נאשם 4 – 24 חודשי מאסר, מאסר על תנאי וקנס לשיקול דעת בית המשפט.

23 נאשם 5 – 24 חודשי מאסר, מאסר על תנאי וקנס לשיקול דעת בית המשפט (בגין הרשעתו בשני
 24 כתבי האישום).

25

26

החלטה

27 אני מקבל את כתב האישום המתוקן בתיק זה וכן את כתב האישום המתוקן בת.פ. 34186-02-19.
 28 ניתנה והודעה היום כ"ב סיוון תשע"ט, 25/06/2019 במעמד הנוכחים.

29



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

25 יוני 2019

ת"פ 19-01-58031 מדינת ישראל נ' בוז'ו(עציר) ואח'

בני שגיא, שופט

- 1 **נאשם 1:** אני מבין את הסדר הטיעון, אני מבין את כתב האישום המתוקן, אני מודה בכתב האישום
2 המתוקן.
- 3 **נאשם 2:** אני מבין את הסדר הטיעון, אני מבין את כתב האישום המתוקן, אני מודה בכתב האישום
4 המתוקן.
- 5 **נאשם 3:** אני מבין את הסדר הטיעון, אני מבין את כתב האישום המתוקן, אני מודה בכתב האישום
6 המתוקן.
- 7 **נאשם 4:** אני מבין את הסדר הטיעון, אני מבין את כתב האישום המתוקן, אני מודה בכתב האישום
8 המתוקן.
- 9 **נאשם 5:** אני מבין את הסדר הטיעון, אני מבין את שני כתבי האישום המתוקן, אני מודה בשני
10 כתבי האישום המתוקנים.
11

הכרעת דין

- 12
- 13
- 14
- 15 על יסוד הודאת נאשמים 1 עד 4 בעובדות כתב האישום ועל יסוד הודאת נאשם 5 בשני כתבי האישום
16 המתוקן ראיתי להרשיעם בעבירות הבאות:

נאשם 1

- 17
- 18 קשירת קשר לביצוע פשע (יבוא סמים) עבירה לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין;
19 יבוא סם מסוכן, עבירה לפי סעיף 13 וסעיף 19א לפקודת הסמים המסוכנים;
20 נסיון ליבוא סם מסוכן, עבירה לפי סעיף 13 לפקודת הסמים יחד עם סעיף 25 לחוק העונשין;
21 גידול סם מסוכן, עבירה לפי סעיף 6 לפקודת הסמים המסוכנים;
22 החזקת סמים שלא לצריכה עצמית, עביר הלפי סעיף 7(א)+(ג) לפקודת הסמים המסוכנים.
23

נאשמים 2 עד 4

- 24
- 25 קשירת קשר לביצוע פשע (יבוא סמים) עבירה לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין;
26 סיוע ליבוא סם מסוכן, עבירה לפי סעיף 13 וסעיף 19א לפקודת הסמים המסוכנים וסעיף 31 לחוק
27 העונשין;
28 סיוע לנסיון ליבוא סם מסוכן, עבירה לפי סעיף 13 לפקודת הסמים יחד עם סעיף 25 לחוק העונשין
29 וסעיף 31 לחוק העונשין.
30

31



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

25 יוני 2019

ת"פ 58031-01-19 מדינת ישראל נ' בוז'ו(עציר) ואח'

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12

נאשם 5

ת.פ. 58031-01-19

קשירת קשר לביצוע פשע (יבוא סמים) עבירה לפי סעיף 499 (א)(1) לחוק העונשין;

ת.פ. 34186-02-19

3 עבירות של סחר בסם מסוכן לפי סעיף 13 לפקודת המסים המסוכנים.

ניתנה והודעה היום כ"ב סיוון תשע"ט, 25/06/2019 במעמד הנוכחים.

בני שגיא, שופט

13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30

טיעונים לעונש

התבועת: אני מגישה גליונות רישום פלילי של נאשמים 2, 4, ו-5. הצדדים הגיעו להסדר טיעון לאחר הליך גישור לא מבוטל במסגרתו ובסופו של יום תוקן כתב האישום באופן מהותי באופן שבו יוחס לנאשם חלקו כפי שהשתקף בראיות. וכן נקבעה ענישה סגורה באשר לעניינו של כל נאשם. יובהר שמדובר בתיק רב היקף אשר בין היתר היו צפויים להעיד בו כ-20 עדי תביעה ממדינות שונות לרבות קנדה ופנמה על כל ההשלכות לרבות כלכליות שנגזרות מכך. כל אחד מהצדדים שיתף בראיות הקיימות וכן בקשיים הקיימים בעניינו של כל אחד מהנאשמים וביתר שאת בנוגע לידיעה של כל אחד מהנאשמים לגבי הסמים הקיימים במכולה. ויובהר, שהמדינה לא גורסת שאי אפשר היה להוכיח ידיעה אלא שוקלת בסופו של יום במערך האיזונים אתל הודיית הנאשמים, חסכון בזמן שיפוטי נסיבות ייחודיות של כל אחד מהנאשמים, רישום פלילי, וכן חשש מחשיפה של אמצעים ושיטות של משטרת ישראל ומדינות נוספות. אין חולק כי מדובר בעבירה שבצידה רווח כלכלי אך בסופו של יום הייבוא לא צלח הודות לפעילות בינלאומית כמו גם פעילותה של מדינת ישראל והנאשמים לא נהנו מפירות העבירות שלהם. עתירת המדינה בתיקים אחרים בנסיבות דומות הייתה לענישה גבוהה יותר זאת בשים לב לכמות הסם שנתפס, לסוגו, טיבו ותוכנית הקשר הפלילית. ואולם לעמדת המדינה, לאחר בחינת הפסיקה הנוהגת לכאן ולכאן מדובר בעונש סביר



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

25 יוני 2019

ת"פ 19-01-58031 מדינת ישראל נ' בוז'ו(עציר) ואח'

1 ומידתי גם אם הוא חורג מעט לקולא אשר מביא למיצוי האינטרס הציבורי ודגש על הנסיבות
2 האישיות והמיוחדות של כל אחד מהנאשמים.
3 בעניינו של נאשם 1 הרי שהוא מורשע גם בעבירות של גידול קנביס במשקל של 5 קילוגרם יחד עם
4 אחר בגין תיק זה המדינה עותרת לענישה של 9 חודשי מאסר בפועל חלקו במצטבר וחלקו בחופף
5 מתוך העונש הכולל. נבקש מבית המשפט בגזר דינו גם ליתן דעתו על הנסיבות הספציפיות של תיק
6 זה על הקשיים הראייתיים שהובאו בפניו, נבקש מבית המשפט להכריז עליהם סוחרי סמים,] אם
7 כי לא נבקש לחלט את הפרטים המצויינים בכתב האישום למעט טלפוני סניידים.
8 נאשם 5 צירף כתב אישום שמייחס לו 3 אישומים של סחר בסם מסוג קוקאין ונבקש כי העונש בגין
9 תיק זה יעמוד על 22 חודשי מאסר לפי מ תחמים הקיימים היום שהמדינה עותרת באישום הראשון
10 למתחם 6 עד 12 חודשים, אישום שני 8-18 חודשים וגם אישום שלישי 8-18 חודשים, ולאור העבר
11 הפלילי המינורי שיש לנאשם שהוא לא מן העניין המדינה ממקמת אותו ברף התחתון של המתחם.
12
13 ב"כ נאשם 1 : אני אבקש לכבד את הסדר הטיעון פירטתי את כלל הטיעונים במהלך הליך הגישור.
14 רק אבקש שבסוף הדיון המשקפי ראייה של הנאשם נשברו לו ואבקש לתת לו חדשים.
15
16 ב"כ נאשם 2 : אני מצטרף לדברים, פרשתי את כלל הטיעונים בפני בית המשפט בהליך הגישור,
17 אבקש כי מועד ריצוי המאסר יהיה ב-1.9.19. אני מבקש שיוסר האיזוק האלקטרוני.
18
19 ב"כ נאשם 3 : אני מצטרף לדברים, אבקש שתילקח בחשבון ההודאה והחסכון בזמן, אני אבקש
20 המלצה לשיקום. אני מבקש גם מבית המשפט להחזיר לו את הפלאפון שלו.
21
22 ב"כ נאשם 4 : אני מצטרף לדברים. הסברנו לבית המשפט את מורכבות מצבו של הנאשם בדגש על
23 המצב המשפחתי והכלכלי והתייחסנו גם לסיטואציה הראייתית בה הוא מצא את עצמו מבקש כי
24 מועד ריצוי העונש, יידחה ליום 1.3.2020. נבקש את הסרת האיזוק ומעצר הבית שיעבור לשמואל
25 בן הדיה 16 יפו.
26 *
27 עו"ד כבהא : אני מצטרף לדברים. מרשי הודה בשני כתבי האישום, מביע חרטה, חסך זמן שיפוטי
28 ואבקש להתחשב בנתונים אלה. הקושי הראייתי בעניינו היה המשמעותי ביותר. הקנס מוסכם.
29
30 עו"ד און : הלקוח שלי הגיע למצב של פת לחם, הוא שקוע בחובות. טרי מפנה את הבית שלה
31 בראשון לחודש מאחר שאין לה איך לשלם שכ"ד.
32



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

25 יוני 2019

ת"פ 58031-01-19 מדינת ישראל נ' בוז'ו(עציר) ואח'

הנאשמים :

אנחנו מצטערים על המעשים.

גזר דין

הנאשמים הורשעו על יסוד הודאתם בביצוע עבירות סמים וזאת בהתאם לכתב אישום מתוקן שגובש בתום הליך גישור.

האירוע המרכזי המפורט באישום הראשון, הוא אירוע של יבוא סמים מסוג קוקאין במשקל של 5.2 ק"ג מפנמה דרך קנדה ועד לישראל. בשל מאמצי היחידות החוקרות השונות, הן בישראל והן מחוצה לה, נתגלתה העבירה עוד בשלב בו אוחסנה המכולה בה הוטמנו הסמים בקנדה, ובהמשך עם הגעת המכולה לישראל, ולאחר פתיחתה על ידי חלק מהנאשמים, בוצעו המעצרים.

לנאשם 1 מיוחס אף אישום נוסף, המתאר שותפות במעבדת סמים, בה הוחזקו 140 שתילי קנאביס במשקל כולל של 5 ק"ג וזאת לצד אביזרים שונים המאפיינים מעבדות מהסוג האמור.

נאשם 5, ומעבר להודאתו בכתב האישום המתוקן, צירף והודה בכתב אישום נוסף מבית משפט השלום בתל אביב (ת"פ 34186-02-19), במסגרתו הורשע בשלוש עבירות של סחר בסם (מכירות קוקאין לסוכן משטרתי).

בבואו של בית המשפט לבחון את הסדר הטיעון נלקחים בחשבון שורה של נתונים, ובהם: עוצמת התשתית הראייתית; חלקו של כל אחד מהנאשמים בביצוע העבירה; עבר פלילי; המשקל שיש ליתן להודאת הנאשמים והבעת חרטה; גיל; נתונים אישיים; היקף העבירות הרלוונטיות. במקרה דנן, ניתן משקל מיוחד גם לקשיים בהם התביעה היתה צפויה להיתקל ככל שהיו נשמעות הראיות, ואלה קשורים לעובדה, כי קיימים כ-20 עדי תביעה ממדינות שונות בעולם, אותם היה צריך להטיס ארצה ממדינות שונות בעולם.

שקלול הנתונים שפורטו לעיל, מביא למסקנה כי יש מקום לאמץ את הסדר הטיעון הסגור שגובש, הגם שהסדר זה, אינו משקף רף ענישה חמור ובהחלט ניתן לראות בו כהסדר מקל. ברור, שאלמלא אותם נתונים שפורטו לעיל, לרבות הקשיים הראייתיים השונים שנחשפו בפניי במהלך הליך



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

25 יוני 2019

ת"פ 58031-01-19 מדינת ישראל נ' בוז'ו(עציר) ואח'

1 הגישור, ניתן היה לצפות כי הסדר הטיעון היה מגלם ענישה משמעותית ביותר מזו שגובשה בסופו
2 של יום.

3

4

5

6

טרם אגש לחלק האופרטיבי של גזר הדין, אדגיש שני נושאים נוספים:

7

8 התשתית הראייתית שהוצגה בעניינו של נאשם 5 היתה החלשה ביותר מבין כלל הנאשמים, וכך גם
9 כתב האישום המתוקן בעניינו המייחס לו אך ורק עבירה של קשירת קשר. עיון בכתב האישום
10 מלמד, כי אין בנמצא תיאור של מעשים קונקרטיים שהיה בהם כדי לתרום באופן משמעותי
11 לתוכנית העבריינית ואלמלא התיק הנוסף, ברור כי הענישה ההולמת את מעשיו של הנאשם בתיק
12 היבוא לא היתה עולה על מספר חודשים קצר.

13

14 במהלך הטיעונים לעונש עתרו באי כוח נאשמים 2 ו-4 לדחיית מועד ריצוי המעצר לפרקי זמן לא
15 קצרים. אציין, כי במהלך הליך הגישור נחשף בית המשפט לנתונים אישיים מורכבים ביותר,
16 ובמיוחד הדברים רלוונטיים לנאשם 4, ומשכך, באופן חריג, ראיתי להיעתר לבקשה הן בהיבט של
17 דחיית מועד הריצוי והן בהיבט של ביטול האיזוק האלקטרוני והסבת מעצר הבית למעצר בית לילי.

18

19 רשמתי לפניי את הצהרת הפרקליטה, לפיה תינתן החלטת סגירה ביחס למעורבים הנוספים בתיק
20 החקירה שגולם באישום השלישי בכתב האישום המקורי.

21

22 לאחר שאמרתי את שאמרתי, ראיתי לגזור על הנאשמים את העונשים הבאים:

23

24 **נאשם 1**

25 64 חודשי מאסר לריצוי בפועל, החל מיום מעצרו, 2.1.2019.

26 8 חודשי מאסר, אולם הנאשם לא יישא עונש זה, אלא אם יעבור 3 שנים מיום שחרורו עבירה על
27 פקודת הסמים מסוג פשע.

28 3 חודשי מאסר, אולם הנאשם לא יישא עונש זה, אלא אם יעבור 3 שנים מיום שחרורו עבירה על
29 פקודת הסמים מסוג עוון.

30 קנס בסך 5,000 ₪ שישולם עד לא יאוחר מיום 1.1.2020 או 50 ימי מאסר תמורתו.

31 טלפונים מסוג גלקסי S6, וגלקסי 5 לבן יחולטו. יתר הפריטים שנתפסו, לרבות הסכום שנתפס
32 במזומן (כ-4,000 ₪) יושבו לנאשם באמצעות בני משפחתו, גב' תרזה פבזנר, ת"ז 321773590.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

25 יוני 2019

ת"פ 58031-01-19 מדינת ישראל נ' בוז'ו(עציר) ואח'

1

2

3

4

5

6

7

נאשם 2

8 24 חודשי מאסר לריצוי בפועל, בקיזוז תקופת מעצרו שבין 2.1.2019 ליום 30.4.2019. הנאשם
9 יתייצב ביום 1.9.2019 במתקן ניצן או במתקן אחר עליו יורה שבי"ס במסגרת הליך המיון המוקדם,
10 ככל שייערך כזה. האיזוק האלקטרוני יוסר עד מחר, ושעות מעצר הבית יצומצמו, כך שמעצר הבית
11 יהפוך לילי בין השעות 24:00 עד 06:00.

12 8 חודשי מאסר, אולם הנאשם לא יישא עונש זה, אלא אם יעבור 3 שנים מיום שחרורו עבירה על
13 פקודת הסמים מסוג פשע.

14 3 חודשי מאסר, אולם הנאשם לא יישא עונש זה, אלא אם יעבור 3 שנים מיום שחרורו עבירה על
15 פקודת הסמים מסוג עוון.

16 קנס בסך 5,000 ₪ אשר יקוזז מההפקדה שבמ"ת 57922-01-19.
17 טלפון מסוג יחולט. יתר הפריטים שנתפסו, יושבו לנאשם.

18

19

נאשם 3

20 24 חודשי מאסר לריצוי בפועל, החל מיום מעצרו 2.1.2019.

21 8 חודשי מאסר, אולם הנאשם לא יישא עונש זה, אלא אם יעבור 3 שנים מיום שחרורו עבירה על
22 פקודת הסמים מסוג פשע.

23 3 חודשי מאסר, אולם הנאשם לא יישא עונש זה, אלא אם יעבור 3 שנים מיום שחרורו עבירה על
24 פקודת הסמים מסוג עוון.

25 קנס בסך 5,000 ₪ שישולם עד לא יאוחר מיום 1.1.2020 או 50 ימי מאסר תמורתו.
26 תשומת לב שבי"ס לבקשת הנאשם להשתלב בהליך שיקומי.

27 טלפון מסוג אייפון 7 יוחזר לאביו של הנאשם, מר איוב נססרה, ת"ז 023225121.

28

29

נאשם 4

30 24 חודשי מאסר לריצוי בפועל, בקיזוז תקופת מעצרו שבין 2.1.2019 ליום 23.5.2019. הנאשם
31 יתייצב ביום 1.3.2020 במתקן ניצן או במתקן אחר עליו יורה שבי"ס במסגרת הליך המיון המוקדם,
32 ככל שייערך כזה. האיזוק האלקטרוני יוסר עד מחר, ושעות מעצר הבית יצומצמו, כך שמעצר הבית
33 יהפוך לילי בין השעות 24:00 עד 06:00. מעצר הבית יהיה בכתובת ברחוב שמואל בן הדיה 16, ביפו.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

25 יוני 2019

ת"פ 58031-01-19 מדינת ישראל נ' בוז'ו(עציר) ואח'

1 הנאשם יוכל לעבור לכתובת זו כבר היום. תשומת לב יחידת הפיקוח, כי יש להסיר את מתקן
2 האיזוק מהכתובת ברחוב נחל הבשור 3.
3 8 חודשי מאסר, אולם הנאשם לא יישא עונש זה, אלא אם יעבור 3 שנים מיום שחרורו עבירה על
4 פקודת הסמים מסוג פשע.
5 3 חודשי מאסר, אולם הנאשם לא יישא עונש זה, אלא אם יעבור 3 שנים מיום שחרורו עבירה על
6 פקודת הסמים מסוג עוון.
7 קנס בסך 5,000 ₪ אשר יקוזז מהסכום שנתפס במהלך החקירה. המשטרה תדאג להפקדת סכום
8 בסך 5,000 ₪ בקופת בית המשפט. יתרת הסכומים התפוסים, יושבו לנאשם, כמו גם יתר הפריטים,
9 למעט טלפון מסוג אייפון S5 לבן שיחולט.

10

11

נאשם 5

12

24 חודשי מאסר לריצוי בפועל, החל מיום מעצרו, 3.1.2019.

13

8 חודשי מאסר, אולם הנאשם לא יישא עונש זה, אלא אם יעבור 3 שנים מיום שחרורו עבירה על
14 פקודת הסמים מסוג פשע.

15

3 חודשי מאסר, אולם הנאשם לא יישא עונש זה, אלא אם יעבור 3 שנים מיום שחרורו עבירה על
16 פקודת הסמים מסוג עוון.

16

17

טלפון מסוג אייפון 10 ויתר הפריטים שנתפסו (לרבות רכב סקודה מ.ר. 98-227-52 וסכומי כסף
18 שנתפסו) יושבו לנאשם באמצעות אחיו נאשם 4.

18

19

קנס בסך 11,250 ₪ (בגין תיק הצירוף), אשר יקוזז מסכום ההפקדה שהפקיד נאשם 4 (אחיו) במ"ת
20 57922-01-19.

20

21

22

23

ניתן צו כללי ביחס ליתר המוצגים אליהם לא התייחסתי בגזר הדין - לשיקול דעת קצין משטרה
24 ו/או התביעה.

24

25

26

תשומת לב יחידת הפיקוח בקשר לאיזוק להוראות שניתנו ביחס לנאשמים 2 ו-4.

27

28

הדיונים הקובעים לפני כבוד השופט מרדכי לוי, מבוטלים: 14.7.19; 10.9.19; 12.9.19; 17.9.19;
29 19.9.19; 24.9.19; 26.9.19; 3.10.19; 31.10.19 ו-21.11.19.

29

30

31

אין להביא את נאשמים 1, 3 ו-5 במועדים אלה לבית המשפט. בנוסף, אין להביא את נאשם 3
32 להליכי המעצר שנקבעו בעניינו ביום 4.7.2019.

32



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

25 יוני 2019

ת"פ 58031-01-19 מדינת ישראל נ' בוז'ו(עציר) ואח'

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12

יש לבטל את הבאת נאשם 5 גם לדיון הקבוע ביום 3.10.2019 בת"פ 19-02-34186, שכן הנאשם צירף תיק זה ועניינו הסתיים. המזכירות תדאג להעברת העתק הפרוטוקול לבית משפט השלום בתל אביב, על מנת שייסגר ת"פ 19-02-34186.

אני מורה לשב"ס לקבל משקפי ראיה של נאשם 1. ניתן למסור לנאשם את המשקפיים בבית המעצר, בהתאם לנהלים.

ניתן והודעה היום כ"ב סיוון תשע"ט, 25/06/2019 במעמד הנוכחים.

בני שגיא, שופט

13
14

הוקלד על ידי קרן וייס